



VELINIA PER L'INCREMENTO E LA

VALORIZZAZIONE DEI PRODOTTI BOSCHIVI SOC.COOP. A R.L.

Dati Anagrafici	
Sede in	VIA DELLA COOPERAZIONE, N. 2 - 02010 BORGO VELINO (RI)
Capitale sociale	63.192
Provincia CCIAA	RIETI
Partita I.V.A.	00122330574
Codice fiscale	80006990578
Codice R.E.A.	RI - 28033
Forma giuridica	SOCIETA' COOPERATIVA

VERBALE ASSEMBLEA DEI SOCI DEL 23 marzo 2024

Addì 23 marzo 2024 alle 17:00 presso la sede della cooperativa Velinia in via della cooperazione numero 2 a borgo Velino si è riunita l'assemblea dei soci in seconda convocazione ed avente per oggetto i chiarimenti sul bilancio aggiornati dalla scorsa assemblea del 2 marzo.

- comunicazione del presidente
- approvazione del bilancio Velinia al 30 giugno 2023 ed il collegato 2022 Velinia Lab

il presidente dichiara l'inizio dell'attività dell'assemblea alle 17,08 appurata la regolare convocazione dell'organo sociale in data 12 decorso e contestualmente chiama a fungere da segretario il Commercialista dottor massimo macilenti.

Si conta la presenza di circa 30 soci censiti per lo scopo della votazione.

Il presidente richiama alcuni argomenti già trattati nelle precedenti due assemblee sui quali non si è ottenuta risposta alle sollecitazioni effettuate.

CER In modo particolare si ribadisce che relativamente all'ipotesi di costituire una comunità energetica per aderire ad un bando per la produzione di energia rinnovabile finanziato dal PNRR, **occorre che un gruppo di soci dichiarare la disponibilità a costituirsi perché la cooperativa partecipi al progetto**. Si sottolinea infatti ancora una volta che il CDA andrà avanti sino al prossimo 2025 e non sarebbe serio attivare dei vincoli complessi anche economicamente per la Velinia con ricorso al credito che non potrà seguire, mentre le attività di cui alla comunità energetica andranno ben oltre. Alla data odierna non è giunta alcuna proposta ed anche la presente assemblea non si esprime.

MODIFICHE STATUTARIE Il secondo aspetto da ribadire per la terza volta in assemblea è quello che riguarda l'ipotesi di **modifiche statutarie che si intendono proporre** su due diversi punti di cui il primo è la cancellazione del divieto di ricorrere al voto segreto quando un consistente numero di soci lo ritenga necessario, ed il secondo è l'immissione di un limite ad un numero eccessivo di mandati per lo stesso presidente di CDA. Così come per l'argomento precedente nessun suggerimento è stato avanzato in corso di assemblea, mentre alcune indagini conoscitive effettuate da membri del CDA presso soci consultati riscontrano pareri concordanti nel senso su esposto. Anche su questo punto la presente assemblea non esprime alcun orientamento.

DIBATTITO CON PARLAMENTARE EUROPEO SU CRISI AGRICOLA Un altro argomento che viene ribadito in sede di assemblea è quello del prossimo incontro con il **membro del Parlamento europeo onorevole de Meo che sarà presente presso la sede della cooperativa delinea il giorno 6 Aprile** prossimo venturo. Al parlamentare che sarà disponibile per parlare di argomenti attinenti all'agricoltura e gli interessi quindi della cooperativa Velinia, saranno proposti alcuni argomenti:

- ✓ Le proteste recentemente manifestate da agricoltori in tutte le sedi nazionali ed europee pongono il problema della capacità delle associazioni di categoria di rappresentare gli interessi degli agricoltori;
- ✓ i prezzi pagati alla produzione non coprono i costi che gli agricoltori debbono sostenere per produrre mentre i prezzi allo scaffale sono enormemente più alti e concorrono ai profitti della grande distribuzione e del trasporto logistico;
- ✓ le misure finora adottate quale quelle sul l'irpef agricola e sul costo del gasolio agricolo riguardano soggetti agricoli consistenti stimati nel 46% del totale non contando i piccoli agricoltori che sono la cifra maggioritaria del mondo agricolo. Si riscontra ancora una sufficiente attenzione alla necessità di strutturare e finanziare misure di azione agricola collettiva che salvaguardino il recupero e la valorizzazione della parte più consistente dell'abbonato ehm e dell'agricoltura non ottimizzata;
- ✓ si odono notizie che in ambito europeo sarebbe in corso una pratica tendente ad accomunare in gruppi di denominazioni la enorme biodiversità che caratterizza la situazione italiana più di quella di qualsiasi altro paese europeo, la qualcosa non è certamente nell'interesse nazionale.

CHIARIMENTI SUL BILANCIO: MANCATE COMPRESIONI DEL 2 MARZO 2024 Il presidente procede quindi ad affrontare l'argomento per il quale ci si è aggiornati dalla data del 2 Marzo decorso fino al data odierna e cioè le **presunte incomprensioni di alcune cifre riportate in documenti della cooperativa Velinia non saputi individuare con precisione**. Viene quindi chiarito che il 2 Marzo decorso erano stati chiamati in relazione fra loro due documenti che non erano stati bene indicati e che quindi non si era potuto capire a che cosa ci si riferisse. **In funzione della mera possibilità di poter meglio chiarire ai soci, il Presidente ha ritenuto utile aggiornare ad un chiarimento che il commercialista avrebbe meglio riportato dopo verifiche sul momento non possibili.**

Successivamente si è compreso che trattavasi di un appunto sintetico NON CONTABILE allegato al verbale di assemblea del febbraio 2023 (mese intermedio nell'esercizio finanziario che si conclude a giugno) con il quale si comunicavano i prezzi che il CDA aveva determinato di porre in pagamento ai soci per il conferimento. Questo documento (che poteva teoricamente riportare anche dati inesatti senza inficiare il bilancio!) sarebbe stato messo a confronto con il contenuto della pagina 22 del progetto di bilancio (concluso oltre un anno dopo) che riguarda la dimostrazione dell'esistenza della mutualità prevalente di cui all'articolo 2513 del codice civile al quale è dedicata quella pagina che tecnicamente, peraltro è fuori dal Bilancio ed è destinata infatti ad altro Ente rispetto alla Camera di Commercio ove si deposita il Bilancio in senso stretto.

I due documenti sono stati quindi messi impropriamente in relazione fra loro ancorché registrino ambedue dati e cifre risultati esatti dopo le verifiche effettuate: ciò riguarda tanto il documento NON CONTABILE del febbraio 2023 relativo alla stagione castanicola 2022 (non relativo all'esercizio finanziario), quanto la pagina che si realizza in calce ad ogni bilancio di cooperativa, e che è fuori dal bilancio stesso, perché possa essere portata all'attenzione dell'ente Agenzia delle entrate per l'accesso alle facilitazioni fiscali previste dalla Legge. **I dati contabili sono tutti dentro al bilancio presentato** ed anche quelli parzialmente riportati nei due documenti messi impropriamente a raffronto potevano essere reperiti con un minimo di attenzione all'interno del documento stesso.

Il Presidente da atto del fatto che il chiarimento richiesto ha dato comunque un esito positivo perché ha permesso di effettuare delle verifiche su procedure interne di lavoro ed inoltre hanno permesso di redigere più chiaramente il contenuto nella pagina 22 perché possa essere più intelligibile anche ai profani rispetto alla formulazione che il consulente aveva ritenuto essere sufficiente per soddisfare la richiesta dell'articolo 2513 del codice civile. Si ribadisce comunque che i dati di pag. 22 non sono sbagliati, bensì rappresentati in modo sufficiente per lo scopo che quella pagine, fuori dal bilancio, persegue.

OSSERVAZIONI Il presidente richiede quindi all'assemblea se ci sono domande da porre al commercialista presente che possano derimere ulteriori dubbi residui.

Alle 17:31 prende la parola il socio Aurelio Saulli che dichiara di voler leggere della documentazione che è stata preparata e chiede di depositare una relazione corposa che inizia ad illustrare in una forma a suo dire più sintetica.

Il documento, del tutto simile a quelli già presentati in passato, **richiama le polemiche già affrontate e non ha rilevante attinenza con il bilancio**. Viene comunque recepito e, come tutti gli altri, allegato al verbale ed esaminato con il tempo che sarà disponibile per estrapolarne le parti utili a migliorare l'azione amministrativa. Sia chiaro che ciò continua a rallentare l'azione amministrativa.

L'illustrazione del Saulli, dopo poche battute emerge come scarsamente comprensibile a causa di **cifre estrapolate in maniera non corretta dai documenti**, come immediatamente fa rilevare il Commercialista presente. Il Dott. Macilenti sottolinea inoltre che l'errore di calcolo, valutazione e approccio immediatamente rilevabile da quanto appena detto è riferibile al fatto che **i bilanci sono SEMPRE redatti con cifre al netto dell'IVA**, mentre quanto sommariamente evidenziato non la comprende correttamente.

Il Presidente dichiara:

- di non riuscire a seguire, pur sforzandosi, un siffatto modo di affrontare un ragionamento contabile;
- Si evince la **pretestuosità delle osservazioni di contestazione al bilancio che sono la contestazione all'attuale CDA** le quali non dovrebbero essere proposte in questo contesto di analisi della contabilità specialmente alla luce delle spiegazioni tecniche date dal commercialista;
- i documenti presentati, comprensivi di una miriade di argomentazioni che si rincorrono come quelli dell'ultima assemblea e di quelle precedenti sin dalla vigilia del rinnovo delle cariche, **sono evidentemente il proseguo dello stesso schema polemico** e altrettanto evidentemente non sono redatti dal socio che li presenta, ma dal socio espulso Ugo Graziani;
- Come nella scorsa circostanza, **verrà messo a verbale quello che il socio pronuncia nell'assemblea** poiché la stessa non può ESSERE USATA per fare da cassa di risonanza per chi non rinuncia ad arringare le folle da due anni con gli stessi argomenti;
- si dovrebbe saper leggere un bilancio **(mentre è evidente che chi parla non calcola neanche l'IVA)** oppure farsi suggerire da chi ha la competenza necessaria, prima di proporre tesi che non hanno fondamento, contando sulla scarsa propensione dei soci per i bilanci che in passato sono stati approvati finanche con tre soci presenti.

Unitamente al commercialista, si argomenta che si producono ora contestazioni infondate ad un bilancio corretto, **mentre in passato NON si è cercato di migliorare la redazione dei bilanci, cosa che INVECE è accaduta nelle ultime annualità**, oggettivamente e come gli atti, persino pubblicati, dimostrano e su questo il commercialista fornisce esplicita conferma tecnica: in questa sede invece è comunicato dal Saulli all'assemblea una ricostruzione artefatta del bilancio.

Viene ridata la parola al Saulli che prosegue nell'illustrazione enunciando differenze di cifre che **immediatamente il commercialista ribatte** facendo notare una banalità che chi legge dovrebbe conoscere: che il **bilancio declina cifre che sono al netto dell'IVA** e che quelle riportate un anno prima sono sia parziali, perché a bilancio in corso, che comprensive di IVA.

Il Presidente ribadisce inoltre ancora una volta che il documento del Febbraio 2023 non aveva natura contabile e che, pur contenendo dati corretti, non può essere messo in relazione ai dati di **bilancio chiuso un anno dopo con gli ovvi aggiustamenti contabili necessari**. Quella nota puramente amministrativa ed a bilancio di esercizio ancora aperto, annessa ad un verbale di assemblea, **sintetizzava semplicemente le motivazioni DISCREZIONALI del CDA** per giungere alla sua propria determinazione dei prezzi da pagare per il conferimento. Quindi, è sui dati del bilancio che debbono e possono essere fatte delle contestazioni allo stesso e non su dati che non lo comprendono.

Interviene il socio Angelo Sebastianelli che si dichiara concorde con il Saulli sul punto che il bilancio andrebbe valutato dal socio in funzione del suo giudizio sulla politica gestionale del Consiglio di amministrazione.

Il presidente ribatte che il **giudizio "politico" dell'assemblea sull'attività GESTIONALE dell'Organo Amministrativo** eletto dall'assemblea ha un tempo ed un luogo previsti dalla Legge per essere emesso e che questo **luogo è il momento del rinnovo delle cariche sociali** nel quale la base sociale, se insoddisfatta, non rinnova la fiducia all'amministratore eventualmente insufficiente e ne sceglie un'altra.

Su questo punto insiste poco dopo il socio Attilio Colacicchi, **il quale non interloquisce affatto sul bilancio**, ma conferma che ritenendosi insoddisfatto di alcune scelte gestionali dell'attuale Consiglio di amministrazione, esprimerebbe il suo giudizio bocciando il bilancio e chiede ironicamente se per caso dovrebbe attendere il rinnovo delle cariche per esprimere tale insoddisfazione **dichiarandosi indisponibile ad attendere questo tempo**. In tal senso risponde affermativamente il presidente sulla necessità di esprimere nel luogo e nel tempo giusto l'esercizio, altrimenti abusivo, di un diritto!

Il Presidente conferma la natura tecnica e contabile della contrarietà al bilancio dove sono in discussione la **rispondenza e l'esattezza delle cifre alla realtà e non le scelte politiche** e gestionali degli amministratori del momento. Al limite, se non in possesso di argomentazioni consistentemente contrarie al bilancio **un socio può astenersi dal voto** dello stesso ma non certamente deve votare contrarietà al documento contabile senza una motivazione che sia contabile, bensì fondata su sentimenti, antipatie o simpatie, opinioni e orientamenti di vario tipo non attinenti alla natura del documento.

Il Sebastianelli si dichiara incapace di contestare il bilancio e che quindi si ritiene costretto a votarne la bocciatura. Il **Presidente avverte sul fatto che un esercizio abusivo del voto potrebbe avere delle conseguenze**. Il Sebastianelli ritiene di assumere tale avvertimento come una minaccia.

Alcuni soci si dichiarano contrariati dal **prolungarsi delle polemiche che appaiono strumentali** ad una contestazione e non attinenti al bilancio del quale sollecitano il voto. Poco dopo abbandonano l'assemblea.

Intervengono i soci Angelo Morgante e Maurizio Graziani richiedendo una enunciazione più semplice e chiara dei dati di bilancio e nel senso **segue una illustrazione delle principali grandezze da parte del Commercialista** Massimo Macilenti presente. Questi illustra le entrate complessive e parziali, i pagamenti ai soci, i ricavi ed il valore del conferito. Il consulente integra le informazioni con riferimento alla Legge e dichiara la sua presenza a tutte le circostanze di bilancio dal 2019 in poi potendo quindi affermare che nel corso del tempo **sono stati ampliati sempre più e moltiplicati i documenti**

contenenti le informazioni migliorandone sempre più la comprensione: tali informazioni, quindi, sono ora certamente più complete che in passato.

Viene nuovamente ridata la parola al Saulli con l'invito a concludere da parte del Presidente e di altri soci, il quale dichiara la sua contrarietà alle argomentazioni del Presidente circa la necessità di contestazioni di natura contabile e tecnica al bilancio e **sollecita nuovamente i soci presenti a votare contrariamente alla approvazione del bilancio senza timore di alcuna conseguenza.**

VOTAZIONE Si procede quindi alla votazione tra favorevoli, contrari e astenuti riportando i seguenti dati comprensivi delle deleghe depositate, salvo verifica.

Favorevoli: 12 (di cui 9 presenti e 3 deleghe)

Contrari: 60 (di cui 21 presenti e 39 deleghe)

Astenuti: 3 (di cui 2 deleghe) e 5 membri del CDA

MOTIVAZIONI DEL VOTO Il Presidente dichiara la **necessità di conoscere le motivazioni di contrarietà all'approvazione del bilancio** e quindi riformula nuovamente la domanda circa quale argomentazioni contrarie siano a supporto del voto negativo al bilancio. Nessuna voce si leva dall'assemblea.

Alcuni soci tra coloro che hanno espresso voto contrario si avvicinano al Presidente ed al Segretario Commercialista dichiarando il desiderio e l'auspicio di voler rivedere **alla prossima circostanza un conteggio elementare su entrate ed uscite** dell'esercizio finanziario, in estrema sintesi.

Nel mentre molti soci cominciano a discutere fra loro, viene rappresentato che:

- la contrarietà o l'approvazione ad una gestione "politica" di un organo eletto, che è fatta di scelte condivisibili o no, **si esprime con il rinnovo o meno** di quel voto, nel luogo e nel tempo che la Legge individua per l'esercizio di questo diritto;
- il voto detto è di un certo tipo che assicura la soddisfazione di un diritto che appartiene all'area della rappresentanza e della conseguente delega a gestire un bene proprio con una delega più o meno ampia, mentre è di tutt'altro tipo il voto sul bilancio che **non è un esercizio discrezionale bensì UNA FOTOGRAFIA che è la corretta e fedele rappresentazione** dell'esercizio contabile che deve esclusivamente fotografare con esattezza l'uso delle risorse finanziarie. Quindi è diversa la natura del voto.

Alle ore 18,30 non essendoci altro da discutere viene dichiarata chiusa la sessione assembleare con **rinvio a data da destinarsi per un nuovo esame del bilancio.** Viene di seguito invitata l'assemblea alla presentazione del nuovo prodotto BIRRA AQUATRINA e della pasta realizzata dal pastificio Strampelli con invito a suggerimenti per migliorare tali produzioni. I soci che hanno votato contro il bilancio non aderiscono all'invito ed escono dall'aula.

Il Presidente



Il Segretario

