

VERBALE DEL PROCEDIMENTO ARBITRALE DEL 26.11.2024

promosso da

Ugo Graziani, nato a Borgo Velino (RI) il 20.4.1948 e residente in Roma Via Stefano Boccapaduli n. 35, c.f. GRZGUO48D20A996H ai fini del presente giudizio rappresentato e difeso dall'Avv. Massimo Costantini del Foro di L'Aquila, c.f. CSTMSM75C28A345P

-istante-

Contro

“Velinia per l’incremento e la valorizzazione dei prodotti boschivi Società Cooperativa”, avente sede legale in Via della Cooperazione n. 2, 02010 Borgovelino (RI), in persona del legale rappresentante p.t. Signor Mauro Pompei, nato a Roma il 6.3.1960 e residente in Borgo Velino (RI) Via Romana n. 30 rappresentato e difeso nel presente procedimento arbitrale dall'Avv. Salvatore Iacopini.

-resistente-

Addì 26 novembre 2024 alle ore 15.30, presso il proprio studio in Rieti, via Sanizi n. 19, è presente il dott. Pier Luigi Coccia, nato a Rieti il 12.04.1962, Dottore Commercialista e Revisore Legale, nominato Arbitro Unico dal Presidente dell'Ordine dei Dottori Commercialisti ed Esperti Contabili di Rieti in data 6 marzo 2024.

Sono altresì presenti:

- per l'istante sono presenti il Sig. Graziani Ugo rappresentato e difeso dall'Avv. Massimo Costantini;

- per la resistente, il procuratore nominato Avv. Salvatore Iacopini.

Si precisa che sono presenti i signori Cesare Graziani, Antonio Camacci, Vittoria Branchi e Gino Soldani.

L'arbitro unico procede poi nell'escussione del Sig. Cesare Graziani. Viene introdotto il testimone il quale, previo giuramento di rito, dichiara le sue generalità. Il Sig. Graziani Cesare dichiara di essere nipote del Sig. Graziani Ugo, parte istante.

Alle ore 15.56 l'arbitro pone al Sig. Cesare Graziani, identificato con carta di identità n. AU5674670 rilasciata dal Comune di Borgo Velino il 02.03.2015 – scadenza 12.07.2025, il seguente capitolo di prova:

4) Vero che lei invece di conferire le castagne alla Società Cooperativa Velinia, le ha vendute a terzi?

AdR: “Si”.

L'avv. Iacopini chiede:

“Lei è socio della cooperativa Velinia?”

AdR: “Si”.

L'avv. Iacopini chiede:

“Quale è stato il quantitativo venduto a terzi?”

Adr: “Ho venduto a Camacci e gli ho venduto circa 18/20 quintali, ovviamente nell'anno 2023”

L'arbitro unico procede nell'escussione del Sig. Camacci. Viene introdotto il testimone il quale, previo giuramento di rito, dichiara le sue generalità. Il sig. Camacci Antonio dichiara di essere indifferente alla parte istante.

Alle ore 16:03 l'arbitro pone al Sig. Antonio Camacci, identificato con carta di identità n. AX8711184 rilasciata dal Comune di Arquata del Tronto il 15.03.2018 – scadenza 28.06.2028, il seguente capitolo di prova:

1) Vero che lei si è offerto di acquistare tutte le castagne presenti nel magazzino della Società Cooperativa Velinia?

AdR: Nell'anno 2022 mi sono offerto di acquistare gran parte delle castagne di seconda scelta al prezzo di circa €. 2,30 Kg. Il Sig. Pompei non ha accettato la mia offerta.

2) Vero che lei ha acquistato castagne dalla Società Cooperativa Velinia?

AdR: Le ho comprate da sempre. Io compravo la prima, la seconda e terza scelta. Ne ho sempre comprate in grandi quantità, forse più della metà della produzione annuale. Negli ultimi tempi, a seguito di cambio di gestione, non sono riuscito più a comprare le castagne dalla cooperativa. Negli ultimi anni sono stato costretto a comprarle direttamente dai produttori perché non riuscivo a comprarle direttamente dalla cooperativa.

L'avv. Iacopini chiede:

“Ha pagato meno dai produttori rispetto alla cooperativa?”

Adr: No, alla fine ho pagato di più dai produttori che dalla cooperativa. Nella cooperativa c'erano 3 prezzi a seconda della scelta invece dai produttori compravo tutto ad un prezzo in base alla pezzatura.

L'arbitro unico procede nell'escussione del Sig. Gino Soldani. Viene introdotto il testimone il quale, previo giuramento di rito, dichiara le sue generalità. Il sig. Gino Soldani dichiara di essere indifferente alla parte istante.

Alle ore 16:22 l'arbitro pone al Sig. Gino Soldani, identificato con patente di guida n. U193K6229Y rilasciata dal MT-UCO il 06.09.2022 – scadenza 25.08.2025, viene posto il seguente capitolo di prova:

5) Vero che il Sig. Mauro Pompei in occasione della prima udienza del procedimento arbitrale in corso presso il dott. Roberto Alberi, arbitro unico

nominato, le ha proposto di conciliare richiedendo quale condizione per la riammissione nella compagine societaria, di rinunciare al procedimento civile di opposizione al deliberato assembleare in corso presso il Tribunale Civile di Roma sezione specializzata per le Imprese?

AdR: Questo è quanto mi è stato riferito dal mio difensore (dott. Roberto Di Carlo), io non ero presente.

L'avv. Iacopini eccepisce la nullità della deposizione del Sig. Gino Soldani, ai sensi dell'art. 246 del cpc perché anch'egli socio espulso dalla cooperativa perché ai fini della valutazione dell'interesse del testimone nel giudizio in corso non incidono le vicende successive rispetto alla configurabilità dell'interesse a partecipare (Cass. Civ. 16499 del 2011).

L'avv. Massimo Costantini rileva che la questione oggetto dell'eccezione di controparte è stata già oggetto di valutazione da parte dell'arbitro in sede di scioglimento della riserva istruttoria del 12.11.2024. Riserva ogni ulteriore eccezione in sede di discussione.

L'arbitro unico procede nell'escussione della Sig.ra Vittoria Branchi. Viene introdotto il testimone il quale, previo giuramento di rito, dichiara le sue generalità. La Sig.ra Vittoria Branchi dichiara di essere indifferente alla parte istante.

Alle ore 16:30 l'arbitro pone alla Sig.ra Vittoria Branchi, identificata con carta di identità n. AY1200631 rilasciata dal Comune di Borgo Velino il 05.04.2017 – scadenza 09.09.2027, il seguente capitolo di prova:

4) Vero che lei invece di conferire le castagne alla Società Cooperativa Velinia, le ha vendute a terzi?

AdR: Sì, è vero.

L'avv. Iacopini chiede:

“A chi ha venduto le castagne e quante ne ha vendute?”

AdR: Le ho vendute a Camacci, più o meno 4 o 5 quintali. Nella campagna 2023.

L'avv. Iacopini chiede:

“Il Sig. Camacci ha pagato a lei le castagne ad un prezzo minore rispetto alla cooperativa?”

AdR: No Camacci ha pagato a noi più del prezzo che avrebbe pagato alla cooperativa. Preciso altresì che la cooperativa di prassi mi pagava il mese di febbraio successivo alla raccolta mentre Camacci mi pagava alla consegna. Questo posso dirlo perché in passato ho venduto anche alla cooperativa. Io sono socia della cooperativa.

L'arbitro unico procede alla rilettura integrale delle dichiarazioni rese dai testi i quali le confermano senza alcuna riserva, ai sensi dell'art. 126 c. 2 cpc, pur non potendo sottoscrivere il verbale stante la sua redazione in forma telematica.

L'arbitro, sentiti i testimoni, rinvia all'udienza già fissata con ordinanza n. 2 per il giorno 17.12.2024 per l'assunzione delle prove testimoniale di parte convenuta.

Alle ore 16.40 la seduta è tolta.

Per l'istante avv. Massimo Costantini

La parte Ugo Graziani

Per il resistente avv. Salvatore Iacopini

L'Arbitro Unico dott. Pier Luigi Coccia